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# Podsumowanie.

W ciągłej fazie rozwoju. Zawartość sekcji może ulegać zmianie

# Założenia realizacji studium.

## Zlecający i podstawa wykonania studium.

Zleceniodawcami są właściciele sieci warsztatów świadczących usługi serwisu i naprawy samochodów osobowych. W szczególności są to następujące podmioty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| BMW. Stando Service  ul.Główna 2a, Psary  51-180 Wrocław | StyleAuto  SPRZEDAŻ DETALICZNA I AUTOSERWIS  ul. Ulanowskiego 23a  53 - 144 Wrocław | Blacharstwo Lakiernictwo Elektro-Mechanika  mgr Zbigniew Jaśkiewicz  ul. Partynicka 53, 53-031 Wrocław  tel: (071) 3398321 |

## Temat studium.

Tematem studium jest analiza wykonywalności internetowego i mobilnego systemu zarządzania warsztatem samochodowym

## Cel studium wykonalności.

Celem studium wykonywalności jest wstępna analiza:

* Korzyści płynących z zrealizowanego projektu dla zleceniodawcy
* Zdefiniowanie potrzeb odbiorców projektu
* Wykrycie zagrożeń mogących negatywnie wpłynąć na przebieg procesu projektowego i wytwórczego systemu
* Podjęcie wstępnej decyzji o realizacji lub porzuceniu projektu
* W przypadku decyzji o realizacji projektu wybranie optymalnego wariantu realizacji przedsięwzięcia
* Oszacowanie nakładów inwestycyjnych potrzebnych do realizacji projektu

## Ograniczenia.

# Opis stanu istniejącego.

## Istniejące systemy, użytkownicy, przetwarzane dane.

## Podobne systemy dostępne na rynku.

Na rynku istnieje kilka uniwersalnych systemów do zastosowań przez serwisy samochodów osobowych. Zdecydowana większość zakładów używa programów typu desktop dedykowanych dla ich konkretnej firmy

## Problem i motywacja do realizacji nowego systemu.

Na rynku brak jest wyspecjalizowanego w dziedzinie serwisu samochodów systemu, który pozwala na wygodne i efektywne zarządzenie warsztatem samochodowym udostępniając dodatkowo możliwość zarządzania zakładem poprzez smartfon.

# Wymagania dla systemu.

## Funkcjonalne.

## Niefunkcjonalne.

## Jakościowe.

## Architektura.

## Wymagania techniczno-technologiczne.

# Propozycje systemu-warianty.

## Architektura/technologia/funkcjonalność-wariant 1.

System (webowy,mobilny) zapewniający podstawową funkcjonalność (przyjmowanie zleceń napraw, faktury itp.) używając do tego mniejszej ilości zasobów ludzkich. Koszty z tytułu wytworzenia oprogramowania, przedłużania licencji będą mniejsze.

Technologia realizacji:

Podstawowa funkcjonalność:

## Architektura/technologia/funkcjonalność-wariant 2.

System (webowy,mobilny) zapewniający szerszą funkcjonalność od poprzedniej z większym budżetem przy wykorzystaniu większych zasobów ludzkich.

Technologia realizacji:

Podstawowa funkcjonalność:

## Architektura/technologia/funkcjonalność-wariant 3.

System (webowy,mobilny) zapewniający szerszą funkcjonalność przy większym budżecie na projekt z zasobami ludzkimi tej samej wielkości co w przypadku 1.

Technologia realizacji:

Podstawowa funkcjonalność:

# Analiza porównawcza wariantów i wnioski.

## Porównanie kosztów i korzyści.

## Porównanie wad i zalet.

## Wybór najkorzystniejszego wariantu.

# Strategia i wstępny harmonogram wytworzenia/pozyskania systemu.

# Wstępna ocen ryzyka.

# Koszty i zyski.

# Uwarunkowania prawne.

Wariant 1

|  |  |
| --- | --- |
| Mocne strony | Słabe strony |
| * Chęć podjęcia nowych wyzwań * Zaangażowanie * Ewentualna porażka nie będzie bardzo dotkliwa ze względu na niskie koszty * Ze względu na małą ilość osób w zespole minimalizacja ilości konfliktów (ściślejsza współpraca) * Łatwa koordynacja zespołem tworzącym produkt | * Możliwie zbyt mała ilość ludzi w zespole * Brak przewagi nad konkurencją * Budowany produkt nie będzie innowacją * Brak doświadczenia przy tworzeniu tego typu produktów |
| Szanse | Zagrożenia |
| * Stworzenie taniego, pomocnego produktu dla szerokiego grona odbiorców * Możliwość późniejszego rozszerzenia funkcjonalności produktu * Zaistnienie w nowych sektorach rynkowych | * Zniszczenie na starcie dobrego imienia firmy kiepskim programem * Wyrobienie sobie złej opinii rynku, * Rażąca przewaga konkurencji * Funkcjonalność może być zbyt uboga jak na oczekiwania rynku |

Wariant 2

|  |  |
| --- | --- |
| Mocne strony | Słabe strony |
| * Chęć podjęcia nowych wyzwań * Zaangażowanie * Duży zespół ludzi gotowych do pracy | * Brak przewagi nad konkurencją * Budowany produkt nie będzie innowacją * Dochód z tytułu produkty może być nie adekwatny do liczby ludzi i włożonej pracy * Brak doświadczenia przy produktach tego typu |
| Szanse | Zagrożenia |
| * Stworzenie konkurencyjnego na rynku produktu * Rozsławienie marki firmy * Produkt skupiający wiele funkcjonalności w jednym miejscu * Zaistnienie w nowych sektorach rynkowych | * Zniszczenie na starcie dobrego imienia firmy kiepskim programem * Wyrobienie sobie złej opinii rynku, * Rażąca przewaga konkurencji * Trudność koordynowania pracy w zespole * Trudność w kontrolowaniu przebiegu prac * Trudność w rozwiązywaniu konfliktów |

Wariant 3

|  |  |
| --- | --- |
| Mocne strony | Słabe strony |
| * Chęć podjęcia nowych wyzwań * Zaangażowanie * Zespół ludzi gotowych do pracy * Łatwa współpraca w małej liczbie osób * Minimalizacja konfliktów w grupie * Łatwiejsza kontrola przebiegu pracy w grupie | * Możliwie zbyt mała ilość ludzi w zespole * Brak przewagi nad konkurencją * Budowany produkt nie będzie innowacją * Brak doświadczenia przy tworzeniu tego typu produktów * Brak doświadczenia w prowadzeniu dużych projektów informatycznych |
| Szanse | Zagrożenia |
| * Stworzenie konkurencyjnego na rynku produktu * Rozsławienie marki firmy * Produkt skupiający wiele funkcjonalności w jednym miejscu * Możliwość uzyskania bardzo dużego dochodu ze sprzedaży produktu * Zaistnienie w nowych sektorach rynkowych | * Zniszczenie na starcie dobrego imienia firmy kiepskim programem * Wyrobienie sobie złej opinii rynku, * Rażąca przewaga konkurencji * Duża szansa niepowodzenia produktu * Możliwe niepowodzenie projektu * Możliwe niedotrzymanie umówionych terminów |